


OBECNÍ ÚŘAD ADRŠPACH PODATELNA	Zpracovala 
Dělo: 4-6-29 13	Ukl. znak 57
Čís.j. 320 Příloh:	

Obec Adršpach
Horní Adršpach 128
549 52 Horní Adršpach
datová schránka ID: x4ja845

na vědomí

Krajský úřad Královéhradeckého kraje
odbor vnitra a krajský živnostenský úřad
Oddělení stížností a dozoru obcí
Pivovarské náměstí 1245
500 03 Hradec Králové
datová schránka ID: gcgpb3q

Praha dne 3. června 2013
počet stran: 2
příloha: 2

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle ustanovení § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 27. května 2013 obec Adršpach obdržela moji žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále též „InfZ“), ve kterém jsem žádal o poskytnutí informací týkající se mj. pronájmu pozemků a příspěvku na údržbu tzv. prohlídkového okruhu v Adršpašských skalách (kopie žádosti o informace je uvedena v příloze).

Na tuto žádost jste mi odpověděli dopisem ze dne 3. června 2013, ve kterém však nebyly veškeré informace, jejichž poskytnutí jsem požadoval. Přestože informace mi nebyly poskytnuty, nevydali jste rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ. Vzhledem k tomu, že nesouhlasím s postupem při vyřízení mé žádosti, **podávám stížnost ve smyslu ustanovení §16a InfZ.**

Požaduji posouzení této stížnosti podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb. a okamžité vyřízení moji žádosti o informace ze dne 27. května 2013. Pokud mi Vaše obec informaci neposkytne, žádám, aby dle ustanovení § 16a odst. 6) písm. b) InfZ Krajský úřad Královéhradeckého kraje přikázal Vaší obci požadované informace mi poskytnout.

Zároveň Vás upozorňuji, že obec Adršpach je povinným subjektem k poskytnutí informace dle ustanovení § 2 odst. 1 InfZ, dle kterého jsou povinnými subjekty mj. územní samosprávné celky, kterými jsou dle článku 99 Ústavy České republiky obce a kraje. Ve svém dopise ze dne 3. června 2013 vycházíte z dikce ustanovení § 2 odst. 2 a násl. InfZ, které však vymezují ostatní

povinné subjekty. Omezení poskytnutí informací jen na rozhodovací činnost není u povinných subjektů uvedených v § 2 odst. 1 InfZ uvedeno, proto se domnívám, že na poskytnutí mnou požadovaných informací mám právní nárok.

Věřím, že na základě této stížnosti přehodnotíte své stanovisko a požadované informace mi v souladu s InfZ poskytnete.

S pozdravem a přáním krásného dne.

Příloha:

- žádost o poskytnutí informace ze dne 27. května 2013
- dopis starostky obce Adršpach ze dne 3. června 2013



Obec ADRŠPACH

549 52 Horní Adršpach 128



Adršpach dne 10.6.2013

Věc: Stížnost na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů ze dne 4.6.2013

Ad 1) Jak jsem již uvedla v předchozích sděleních, je výměra smluvní plochy vázána na povolení vydávané Správou CHKO Broumovsko – součástí rozhodnutí je i popis komunikací a parcelních čísel, k nimž je, pro dané období, udělen souhlas se vstupem veřejnosti. Obecně lze konstatovat, že seznam zaslaný Vám Lesy České republiky, s.p. je totožný s předmětem nájmu s omezením na bezprostřední příslušenství a součástí okruhu pro aktuální období.

Ad 2) -5) Finanční prostředky získané výběrem poplatku za náhradu užití okruhu jsou beze zbytku investovány na údržbu, provoz a investice v přímé souvislosti s existencí okruhu.

Poplatek za údržbu okruhu za kalendářní rok 2011	13 226 190,91 Kč bez DPH.
Poplatek za údržbu okruhu za kalendářní rok 2012	14 779 478,07 Kč bez DPH.
Nájemné LČR za rok 2011	2 644 613,- Kč bez DPH.
Nájemné LČR za rok 2012	2 964 304,- Kč bez DPH.

S pozdravem

Dana Cahová
starostka

příloha: kopie textu smlouvy v platném znění k dnešnímu dni.