

OBECNÍ ÚŘAD ADRŠPACH PODATELNA	Zpracovává
Došlo: 4. 8. 2025	Ukl. znak
Čís.j. 869 Příloh: 1	51

Obecní úřad Adršpach
starosta Jakub Vajda
Horní Adršpach 128
549 52 Adršpach

Žádost o podání informací

Spolek pro ochranu přírody a života v Adršpachu, z.s.

Dolní Adršpach č. 134, PSČ 549 57 Adršpach

IČO: 23144114

Zapsán ve spolkovém rejstříku vedeném u Krajského soudu v Hradci Králové v oddílu L,
vložce číslo 15096

IDDS: 3m263x6

Věc: Žádost o podání informací

Žádáme o podání všech informací k dosavadnímu průběhu jednání týkajícího se záměru
výstavby hotelu Lázně Pramen Adršpach a s tím související dle zákona č. 106/1999 Sb., O
svobodném přístupu k informacím.

S pozdravem

V Dolním Adršpachu dne 1. 8. 2025

Za spolek Mgr. Stanislav Čejp – předseda spolku

Mgr. Julie Straková – místopředseda spolku



Obec ADRŠPACH

549 52 Horní Adršpach 128

Spolek pro ochranu přírody a života
v Adršpachu, z.s.

Dolní Adršpach 134,
549 57 Adršpach

Adršpach dne: 06. 08. 2025

Věc: Žádost o podání informací

Na pracovním zasedání zastupitelstva obce Adršpach byla zástupci firmy Crescon představena studie záměru výstavby nového hotelu Lázně Pramen Adršpach bez dalších jednání.

Obec Adršpach podala podnět k prozkoumání stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko („AOPK“) ze dne 10. 1. 2025, č. j. 00185/VC/25 viz. příloha.

S pozdravem

Jakub Vajda

starosta

ru. Janek Jankov



**Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
regionální pracoviště Východní Čechy
oddělení Správa CHKO Broumovsko
Ledhujská 59
549 54 Police nad Metují**

Datovou schránkou

Brno, 20. 6. 2025

Podatelka: **Obec Adršpach**, sídlem Horní Adršpach 128, 549 52 Adršpach, IČO:
00653560

**Podnět k přezkumu
stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky,
regionálního pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO
Broumovsko ze dne 10. 1. 2025, č. j. 00185/VC/25**

Přílohy:

- stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko ze dne 10. 1. 2025, č. j. 00185/VC/25

I Úvod

- [1] Podatelka tímto podáním napadá stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, regionálního pracoviště Východní Čechy, oddělení Správa CHKO Broumovsko („AOPK“) ze dne 10. 1. 2025, č. j. 00185/VC/25 („**stanovisko**“) vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů („**ZOPK**“). Stanoviskem bylo konstatováno, že záměr „*Lázně Pramen Adršpach*“ na pozemcích parc. č. 491, 504/1, 505 a 1139, vše v k.ú. Dolní Adršpach („**Záměr**“) **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačích oblastí, ve kterých je AOPK orgánem ochrany přírody a z tohoto důvodu není třeba tento Záměr dle § 45i odst. 2 ZOPK dále posuzovat.
- [2] Stanovisko dle § 45i ZOPK je považováno za vyjádření ve smyslu § 154 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů („**správní řád**“) a prostředkem nápravy jeho nezákonnosti je tak přezkum dle § 156 správního řádu.¹ Podatelka proto podává AOPK tento podnět k provedení přezkumu předmětného stanoviska dle § 156 odst. 2 správního řádu, neboť má za to, že stanovisko je pro svou nepřezkoumatelnost a nedostatečnou odůvodněnost **nezákonné**.

II Důvody pro zahájení přezkumu

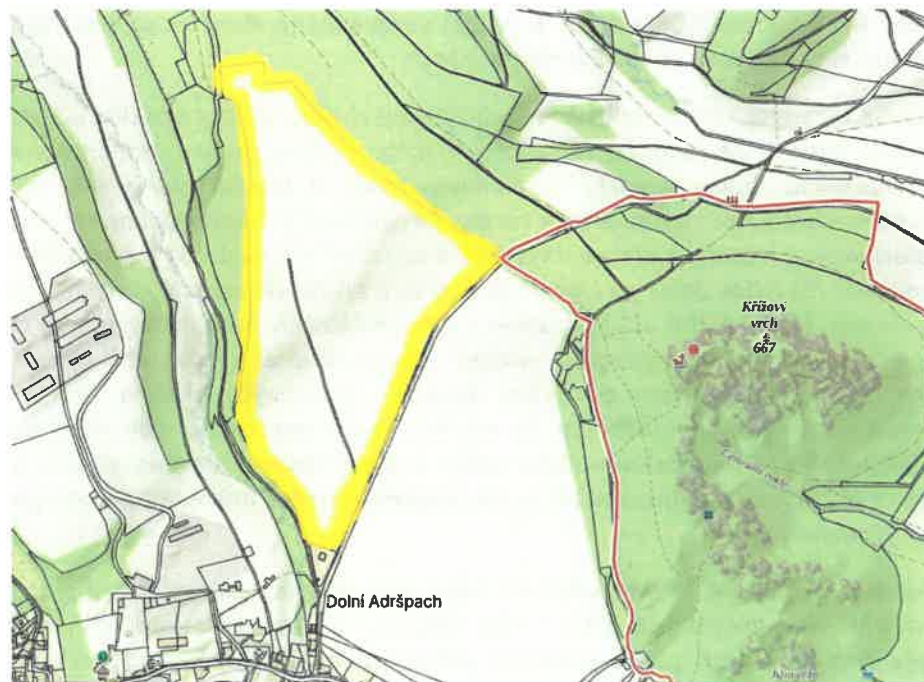
- [3] Dle § 45i odst. 1 ZOPK vydává orgán ochrany a přírody **odůvodněné stanovisko** ohledně toho, zda koncepce nebo záměr může mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Podatelka se domnívá, že **předmětné stanovisko tento požadavek nenaplnuje**.
- [4] K požadavku na odůvodnění stanoviska dle § 45i odst. 1 ZOPK se vyjádřil Nejvyšší správní soud („**NSS**“) v rozsudku ze dne 29. 7. 2016, č. j. 4 As 71/2016-107: „*Pokud orgán ochrany životního prostředí pouze konstatoval, že s ohledem na charakter a umístění záměru se nepředpokládá možnost významného ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, jedná se o nedostatečně odůvodněný závěr. Předmětné stanovisko vůbec neurčuje lokalitu a charakter posuzovaného záměru a nejsou z něj patrné úvahy, které orgán ochrany přírody k vyloučení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti vedly.*“ Zároveň lze odkázat na rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 15. 3. 2016, č. j. 46 A 35/2014-234, který NSS výše uvedeným rozsudkem potvrdil. V něm krajský soud uvádí, že: „(...) *musí souhlasit se žalobci, že stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny je nepřezkoumatelné, jelikož obsahuje pouze závěr o vyloučení vlivu BPS K. na evropsky významné lokality bez jakéhokoliv odůvodnění, což jej zároveň činí nezákonným.*“ Podatelka má za to, že závěry předmětných rozsudků lze **plně aplikovat** na předmětné stanovisko, neboť v něm rovněž **nejsou nijak**

¹ Viz odborná komentářová literatura: Vojtěch Vomáčka, Jaroslav Knotek, Michaela Konečná, Jakub Hanák, Filip Dienstbier, Ivana Průchová Zákon o ochraně přírody a krajiny, 1. vydání. Praha: 2018, s. 381

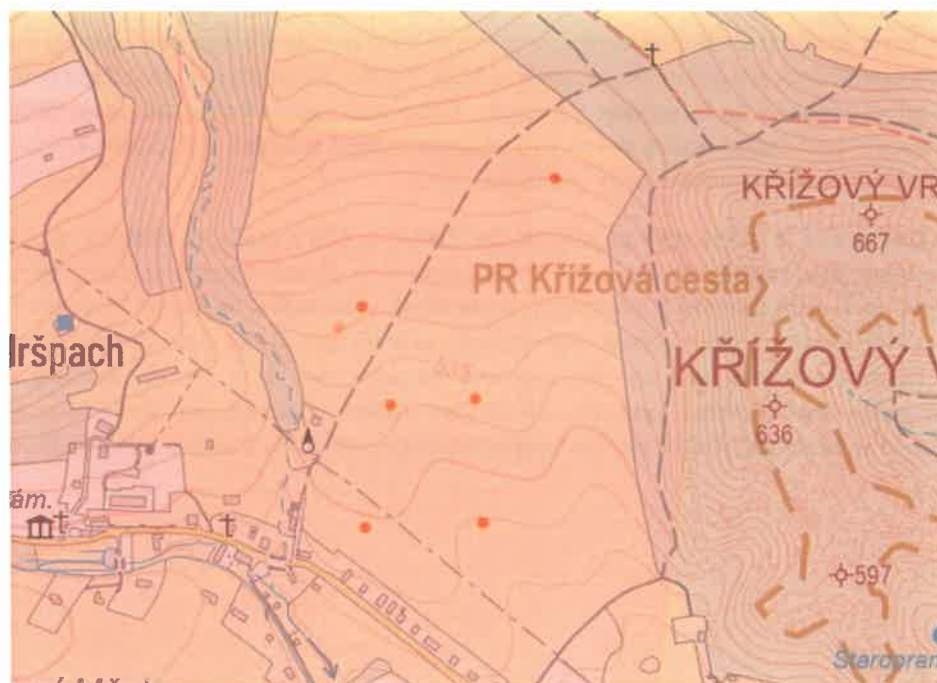
rozvedeny úvahy, které AOPK vedly k vydání souhlasného stanoviska a chybí v něm i označení lokality, ve které se má Záměr nacházet.

- [5] Ve stanovisku je popsán Záměr společně s jeho jednotlivými parametry a následně je ze strany AOPK pouze stručně uvedeno, že: „Z výše uvedeného vyplývá, že předmětné pozemky jsou lokalizované mimo území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Po posouzení předloženého návrhu Agentura dospěla k závěru, že navrhovaný záměr nebude mít vzhledem k své charakteristice, rozsahu a umístění významný negativní vliv na území a předměty ochrany prvků soustavy NATURA 2000, ve kterých je Agentura příslušným orgánem ochrany přírody.“ Jedinou úvahou, kterou AOPK učinil pro závěr o tom, že Záměr nebude mít významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, je tedy to, že se Záměr přímo nenachází v území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Stanovisko však nijak nezohledňuje, že má být Záměr realizován v blízkosti evropsky významné lokality Adršpašsko-teplické skály a ptačí oblasti Broumovsko, a tudíž ve stanovisku chybí také zhodnocení toho, zda blízkost Záměru může mít na tyto předměty ochrany významný vliv.
- [6] Pozemky, na nichž má být Záměr realizován, bezprostředně navazují na území ptačí oblasti Broumovsko, jak je zřejmé z obrázku 1 níže. Zároveň se na těchto pozemcích prokazatelně vyskytuje chráněný druh ptáka chřástala polního (*crax crax*), jak vyplývá z obrázku 2.² Z uvedeného je zjevné, že se v oblasti realizace Záměru nachází ptactvo, jehož výskyt je nutné zvýšenou mírou chránit. AOPK se ve stanovisku nijak nezabývalo tím, že Záměr v aktuální podobě může mít právě na ptactvo významný negativní vliv.
- [7] Záměr bude sestávat z několika budov, a to hlavní budovy hotelu v jižní části lokality a dále pěti budov s apartmánovými jednotkami v severní části. Zastavěná plocha Záměru bude činit celkově 8500 m² a kapacita bude několik set osob. Svou rozlohou a kapacitou bude tedy Záměr představovat podstatný rušivý prvek pro ptactvo v dané lokalitě, a to především s ohledem na hluk a vysokou koncentraci osob a vozidel.
- [8] Za problematické je nutné dále považovat, že Záměr počítá s realizací velkých prosklených ploch, které jsou objektivně pro ptactvo nebezpečné a v dané lokalitě je proto jejich využití naprosto nevhodné. Žádnou z uvedených skutečností však AOPK ve stanovisku nereflektuje a pouze stručně konstatuje, že Záměr nemůže mít na ptačí oblasti vliv, protože se v žádné z nich přímo nenachází. S ohledem na výše uvedené má podatelka za to, že vliv Záměru na ptačí oblast nelze bez dalšího vyloučit, jak to činí AOPK. Odůvodnění stanoviska lze proto považovat za nedostatečné a nepřezkoumatelné a stanovisko samotné za nezákonné.

² Údaje jsou dostupné v Nálezové databázi ochrany přírody na internetové adrese: <https://portal23.nature.cz/nd/>



Obrázek 1 Poloha pozemků Záměru (žluté vyznačení) vůči území ptačí oblasti Broumovsko (červené vyznačení)



Obrázek 2 Výskyt chráněného druhu chřástal polní

- [9] Podatelka dále upozorňuje, že pozemky Záměru jsou vzdálené asi 700 m od evropsky významné lokality **Adršpašsko-teplických skal**. Ani v tomto případě tak nelze bez dalšího vyloučit vliv Záměru na evropsky významnou lokalitu, jak činí ve stanovisku AOPK. Ve stanovisku je nutné zdůvodnit, jakými úvahami se AOPK řídil a které skutečnosti při svém posouzení zohlednil. Pokud takové odůvodnění absentuje, je nutné i v této části považovat stanovisko za **nepřezkoumatelné a nezákonné**.

III Závěr

- [10] Vzhledem k výše uvedenému nelze než uzavřít, že stanovisko AOPK je **nezákonné pro nedostatek odůvodnění**. Podatel proto žádá AOPK, aby jako příslušný orgán dle § 156 odst. 2 správního řádu předmětné stanovisko **zrušil**, a to pro rozpor s právními předpisy, který nelze opravit postupem dle § 156 odst. 1 správního řádu.

Obec Adršpach

Jakub
Vajda

Digitálně
podepsal Jakub
Vajda
Datum:
2025.08.04
11:22:09 +02'00'

